

Marx, K., Grundrisse, Tomo II, Fondo de cultura Económica, pp. 75, 257.

dor por q' , tenemos que $\frac{cq'}{(c+p)q'} = \frac{C}{T}$; $\frac{c}{c+p} = \frac{30}{30+60} = 1/3$.

$\frac{c}{c+p}$ o $1/3$ expresa la proporción entre el tiempo de circulación y el tiempo total del capital, pues $360/3 = 120$. El transcurso de una rotación $(c+p)$ se contiene en c , $\frac{c}{c+p}$ o $1/3$ (o $\frac{c}{T}$) veces y este

número es el máximo mismo multiplicado por el número de veces que una rotación se contiene en c , en el tiempo de circulación que corresponde a una rotación o dividido por el número que expresa cuántas veces c se

549 contiene en $c+p$ o C en T . Si c fuese $= 0$, P' sería $= \frac{PT}{P}$ y represen-

taría el máximo. P' disminuye a medida que en número aumenta el factor $\frac{c}{c+p}$ y el de $\frac{PT}{P}$. El número que debe deducirse del valor máxi-

mo $\frac{PT}{P} \times \frac{c}{c+p}$ o $\frac{PT}{P} \times \frac{c}{R}$.

Tenemos, pues, las 3 siguientes fórmulas:

$$1) P' = \frac{PT}{p+c} = \frac{PT}{R}; \quad 2) P' = \frac{P(T-C)}{P}$$

$$3) P' = \frac{PT}{P} - \left(\frac{PT}{P} \times \frac{c}{c+p} \right) = P \left[\frac{T}{P} - \left(\frac{T}{P} \times \frac{c}{c+p} \right) \right].$$

Por tanto, $P : P'^m = T : (T-C)$.

El máximo de valor [es] al valor real como un periodo de tiempo dado [es] a este periodo de tiempo menos el tiempo total de circulación. O también $P : P' = pq : (pq - q'c)$, es decir, $= p : (p-c)$.

$$ad 3) P' = \frac{PT}{P} - \left(\frac{PT}{P} \times \frac{c}{c+p} \right) = P \left[\frac{T}{P} - \left(\frac{T}{P} \times \frac{c}{c+p} \right) \right]$$

porque $\frac{T}{P} = q$.

$$P' = P \left(q - q \cdot \frac{c}{c+p} \right) = P \left(q - q \frac{c}{R} \right).$$

Por tanto, la plusvalía total = la plusvalía creada en una fase de producción, cuyo coeficiente es el número de veces en que el tiempo de producción se contiene en el tiempo total menos el número de veces en que se contiene en este último número el tiempo de circulación de una rotación.

^m Debería decir: $Pq : P'$.

$$P \left(q - q \frac{c}{R} \right) = Pq \left(1 - \frac{1c}{R} \right) = Pq \left(\frac{R-c}{R} \right) \frac{Sqp}{R} = \frac{PT}{p+c},$$

que es la primera fórmula. Por donde fórmula 3 ...

Fórmula 1: la plusvalía total igual a la plusvalía de una fase de producción multiplicada por el tiempo total, dividida por el tiempo de rotación o multiplicada por el número de veces en que la suma del tiempo de producción y del tiempo de circulación se contiene en el tiempo total.

Fórmula 2: El valor total [es] igual a la plusvalía multiplicada por el tiempo total menos el tiempo total de circulación, dividido por la duración de una fase de producción.]]

Competencia.

(En la competencia [nos encontramos con] la ley fundamental que hemos expuesto a diferencia de la que rige el valor y la plusvalía, a saber: que [el valor] no se determina por el trabajo en que puede producirse o por el tiempo de trabajo necesario para la reproducción. De este modo, cada capital se coloca *realmente* en las condiciones del capital en general, aunque pueda parecer como si cayese por tierra [con ello] la ley originaria. Pero es así como puede postularse el tiempo de trabajo *necesario* como determinado por el movimiento del capital mismo. Tal es la ley fundamental de la competencia. Demanda, oferta, precio (costo de producción) son ulteriores determinaciones formales; el precio, como precio de mercado, o el precio general. Luego, el establecimiento de una tasa general de ganancia. A la vista del precio de mercado se distribuyen luego los capitales entre distintas ramas. Descenso de los costos de producción, etc. En una palabra, todas las determinaciones aparecen aquí *a la inversa* que en el capital en general. Allí el precio [aparece] determinado por el trabajo, aquí el trabajo es determinado por el precio, etc., etc. La acción de los capitales entre sí hace precisamente que tengan que comportarse como *capital*; la aparente acción independiente de los individuos y sus choques al margen de toda regla es precisamente lo que estatuye su ley general. El mercado adquiere aquí otra significación. La acción individual de unos capitales sobre otros hace precisamente que actúen como capital general, dando al traste con la aparente independencia y la existencia autónoma de los individuos. Este fenómeno que se revela es, al mismo tiempo, el *establecimiento último* del capital en la forma adecuada a él, es el capital-acciones.) (Demanda, oferta, precio, costos de producción, contradicción entre ganancias e interés,¹⁴⁸ distintas relaciones entre el valor de cambio y el valor de uso, consumo y producción.)¹⁴⁹

Plusvalía. Tiempo de producción. Tiempo de circulación. Tiempo de rotación. Una parte del capital en el tiempo de producción y otra en

En el *interés* hay que considerar dos cosas: *Primero*, el desdoblamiento de la *ganancia* en ganancia e interés. (La unidad de ambos es lo que los ingleses llaman *gross profit*.^z) La diferencia se hace ostensible, tangible, cuando se enfrenta una clase de *monied capitalists*^a a otra de *industrial capitalists*.^b *Segundo*, el *capital* mismo se convierte en mercancía o la mercancía (dinero) se vende como capital. Así, se dice, por ejemplo, que el precio del capital se rige, como el de cualquier otra mercancía, por la oferta y la demanda. Éstas determinan, por tanto, el tipo de interés. Aquí es, por tanto, el capital en cuanto tal el que entra en circulación.

735 *Monied capitalists* e *industrial capitalists* sólo pueden formar dos clases aparte porque la ganancia es susceptible de desdoblarse en dos ramas de ingresos. Las dos categorías de capitalistas no hacen más que expresar este hecho; pero para que estas dos clases específicas de capitalistas puedan surgir, es necesario que exista [previamente] este desdoblamiento, la bifurcación de la ganancia en dos formas específicas de ingresos.

La forma del interés es anterior a la de la ganancia. En la India, el tipo de interés aplicado a los *common agriculturists*^c no indica en modo alguno la tasa de ganancia, sino [el hecho de] que el usurero se apropia la ganancia al igual que una parte del salario bajo la forma del interés. Es una operación muy digna del sentido histórico del señor Carey el comparar este interés con el que se aplica en el *money market*^d de Inglaterra y que paga el capitalista inglés, sacando de aquí la conclusión de que la "tasa de trabajo" (la participación del trabajo en el producto) es mucho más alta en Inglaterra que en la India. Habría tenido que comparar el interés que pagan en Inglaterra los *handloomweavers*,^e por ejemplo, en Derbyshire, a los que el capitalista adelanta (presta) la materia prima y los instrumentos. Habría visto, entonces, que el interés es allí tan alto que, al hacer las cuentas finales, [resulta que] el trabajador queda debiendo, después de haber reembolsado al capitalista todos los adelantos recibidos, añadiendo a ellos su propio trabajo gratis. Y [se habría dado cuenta de que], históricamente, la forma de la ganancia industrial sólo surge allí donde el capital ha dejado de coexistir con el trabajador independiente. Originariamente, por tanto, la ganancia aparece determinada por el interés. Pero en la economía burguesa el interés es determinado por la ganancia y forma parte de ésta. La ganancia debe, pues, ser lo suficientemente grande para que una parte de ella pueda ramificarse como interés. Históricamente, ocurre a la inversa. Hay que rebajar el interés para que una parte del plusbeneficio pueda independizarse como ganancia. *There is a natural relation between wages and profit necessary labour and surplus labour; but is there any between profit and interest, same that which is determined by the competition between these two classes arranged under these different forms of revenues? But in order that this competition exist, and the two classes,*

^z Ganancia bruta, ^a Capitalistas monetarios, ^b Capitalistas industriales, ^c Pequeños agricultores, ^d Mercado monetario, ^e Tejedores manuales.

the division of the surplus value into profits and interest is already presupposed.^f Considerar el capital en general no es una simple abstracción. Cuando considero el capital global de una nación, a diferencia por ejemplo del trabajo asalariado global (o de la propiedad de la tierra), o cuando considero el capital en cuanto el fundamento económico general de una clase a diferencia de otra, lo considero en general. Como cuando, por ejemplo, considero al hombre fisiológicamente, a diferencia del animal. La diferencia real entre ganancia e interés existe como la diferencia entre una *money class of capitalists*^g y una *industrial class of capitalists*.^h Y para que estas dos clases puedan enfrentarse, su doble existencia presupone la bifurcación de la plusvalía creada por el capital.

(La economía política se ocupa de las formas sociales específicas de la riqueza o, mejor dicho, de la producción de la riqueza. La materia de ésta, ya sea subjetiva, como el trabajo, u objetiva, como los objetos destinados a la satisfacción de las necesidades naturales o históricas, se revela primeramente como algo común a todas las épocas de producción. Esta materia aparece, por tanto, primeramente, como una simple premisa, que cae completamente fuera de la consideración de la economía política y que sólo entra en ella cuando aparece modificada por las relaciones de forma [de la riqueza] o repercute sobre ellas. Lo que en términos generales cabe decir acerca de esto se limita a abstracciones, que podían tener un valor histórico en los primeros tanteos de la economía política, en que había que ir desprendiendo trabajosamente las formas de la materia, para plasmarlas con gran esfuerzo como el objeto propio de este estudio. Pero, más tarde se convirtieron en aburridos lugares comunes, tanto más repelentes cuanto que se arrogan pretensiones científicas. Esto puede aplicarse a toda la charlatanería de los economistas alemanes en torno a la categoría de los "bienes".)

Lo importante es que tanto el interés como la ganancia son relaciones del *capital*. En cuanto forma específica, el capital productor de interés no se contrapone al trabajo, sino al capital productor de ganancia. La relación en que, de una parte, el trabajador aparece todavía como [trabajador] independiente, es decir, no como trabajador asalariado, mientras que, de otra parte, las condiciones objetivas [del trabajo] han cobrado ya existencia independiente junto a él, convertidas en propiedad de una clase aparte de usureros, se desarrolla necesariamente en todos los modos de producción basados más o menos en el cambio, al desarrollarse la riqueza comercial o monetaria, por oposición a las formas específicas y limitadas de la riqueza agrícola o industrial. El desarrollo de esta misma riqueza mercantil puede considerarse como el desarrollo del valor de cambio y, por tanto, de la circulación y del sistema monetario en

^f Existe una relación natural entre los salarios y la ganancia, entre el trabajo necesario y el plustrabajo; pero ¿existe [esa diferencia] entre la ganancia y el interés, la misma que obedece a la competencia entre estas dos clases, clasificadas bajo estas formas diferentes de ingresos? Para que esta competencia exista, hay que partir ya del supuesto de que sí existen las dos clases y de que la plusvalía se divide ya en ganancia e interés. ^g Clase de capitalistas monetarios. ^h Clase de capitalistas industriales.