I

Introducción

Una de las dificultades que enfrenta el análisis del crecimiento y el desempeño macroeconómico de América Latina, ha sido la insuficiente información estadística relacionada con la evolución de algunas variables que son compiladas en el marco de las cuentas nacionales de los países. Sobre todo se requiere una mayor desagregación de los niveles de inversión, en términos de su composición según agente institucional y sectores de destino de la inversión, así como lo relacionado con el financiamiento de la inversión, esto es, el ahorro y sus componentes. El propósito de este artículo es contribuir a llenar algunos de estos vacíos estadísticos, y a la vez dar cuenta de los principales rasgos estilizados de la inversión y el ahorro durante el período 1980-2012. Además, sobre la base de la información estadística compilada, se explora empíricamente la relación entre inversión y crecimiento.

Tomando como referencia las estadísticas oficiales de las cuentas nacionales de los países de la región, se elaboraron estimaciones de la formación bruta de capital fijo (FBCF) y de sus componentes, tanto según sector institucional (inversión pública y privada), como por el tipo de inversión (inversión en construcción y maquinaria y equipo). Para estos efectos se reunió y sistematizó información de frecuencia anual proveniente de cuentas nacionales, reportada por los institutos de estadística o los bancos centrales de los países latinoamericanos, conjuntos estadísticos compilados y publicados por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), y datos disponibles en distintas fuentes (anuarios estadísticos nacionales, informes ministeriales, boletines estadísticos nacionales) y formatos (archivos electrónicos y documentos impresos), pero que no estaba agrupada y sistematizada. En los casos en que no se dispuso de información estadística, ello se hizo respecto de aquellos años en que fue posible hacer interpolaciones, sea de tasas de crecimiento o de ratios. Cuando lo anterior no fue posible, no se obtuvieron datos. En todos los demás casos, la metodología asegura la consistencia y coherencia de las series de datos de inversión estimadas con la información oficial de las cuentas nacionales publicada por los países.

Del mismo modo, se realizaron estimaciones para las series de ahorro total, tanto del externo como del nacional, este último desagregado en su componente público y privado. La limitada disponibilidad de cuentas institucionales elaboradas y publicadas por los países no permitió avanzar hacia una estimación regional del ahorro en términos del ahorro del sector privado no financiero y del de los hogares.

Las series estadísticas correspondientes a estas estimaciones están disponibles para consulta[1]. Su posible uso es bastante amplio tanto en análisis teóricos como aplicados, y resulta muy relevante para el análisis de la evolución de la inversión en el período 1980-2010 en América Latina.

El artículo se desarrolla de la siguiente manera. Luego de esta Introducción, en la sección II se abordan, para el período comprendido entre 1980 y 2012, los principales hechos estilizados de la inversión, su evolución y los factores que incidieron en su aumento. Finalmente, en la sección III, se ofrece una síntesis y se presentan las conclusiones más relevantes.

□ Los autores agradecen los comentarios de Manuel Marfán, Juan Alberto Fuentes, Luis Felipe Céspedes, Osvaldo Kacef y Luis Eduardo Escobar a versiones preliminares del texto, así como la colaboración de Michael Seitz en lo referente al tratamiento de la información estadística; también agradecen los comentarios de dos árbitros anónimos.

[1] Las series estadísticas utilizadas en este estudio corresponden a una versión actualizada de las series estadísticas publicadas en Manuelito y Jiménez (2013), y están disponibles en formato electrónico previa solicitud a los autores. Se debe tener presente que, si bien se hizo el esfuerzo necesario para asegurar la compatibilidad de estas series con la información estadística oficial publicada por los países, así como con otras publicaciones de la CEPAL, estas estimaciones no corresponden a datos oficiales de los países, por lo que al citar la fuente de información esta debe remitirse al presente artículo.

II

Principales hechos estilizados de la inversión durante el período 1980-2012

1. Evolución de la inversión en ese período

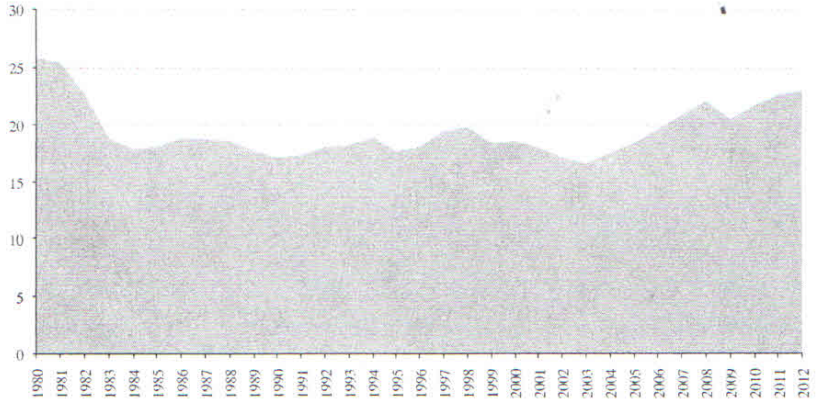
En comparación con países emergentes que han logrado elevadas tasas de crecimiento del PIB en forma sostenida, la tasa de inversión en los países de América Latina es por lo general baja. Tomando el año 1980 como punto de partida, la FBCF medida como porcentaje del PIB cayó en forma sostenida durante el primer lustro de los años ochenta y se mantuvo en una cifra inferior al 20% hasta 2007, para llegar a su cota más baja en 2003 (16,7%). Desde entonces hasta 2012, la tasa de inversión mantuvo un crecimiento sostenido, alcanzando el 22,9% en este último año. No obstante, este valor es todavía inferior a los registros de 1980 y 1981 (véase el gráfico 1)[2].

Tales resultados contrastan con los de economías emergentes asiáticas que han registrado altas tasas de crecimiento en las décadas recientes. En el gráfico 2 se presenta la evolución comparada de la tasa de inversión en esas economías y las de la región. Entre las economías asiáticas destacan China y la India con elevadas tasas

[2] Siguiendo la práctica de la compilación de estadísticas de inversión, esta y sus componentes se presentan empleando cálculos a precios constantes. En contraste, las estadísticas relacionadas con el financiamiento de la inversión, esto es del ahorro total, se presentan a precios corrientes. Ello se debe, por una parte, a que con las series estadísticas que sirven de base a los análisis presentados en este artículo se procura mantener la consistencia con las estadísticas publicadas por los países. Por otra, definir un deflactor para el ahorro presenta dificultades metodológicas sobre las cuales no existe consenso técnico, ni en lo relacionado con el deflactor apropiado ni con la interpretación económica de ese deflactor. En el presente artículo se tomaron como referencia las series en moneda nacional a precios constantes publicadas por los países incluidos en el estudio, manteniendo las respectivas bases de cuentas nacionales, dado que el interés de este trabajo fue compilar series relativamente largas de coeficientes de inversión como porcentaje del PIB. Haber hecho un ejercicio de retropolación de las series en valor absoluto, de manera de expresar estos niveles en una misma base y posteriormente calcular el coeficiente de inversión, hubiera generado coeficientes de inversión distintos de los publicados por los países de acuerdo con sus cifras oficiales. Además, en esta oportunidad no se recopilaron ni estimaron series de formación bruta de capital fijo (FBCF) a precios corrientes a causa de la muy limitada disponibilidad de información estadística. Pocos países de la región compilan este agregado de cuentas nacionales, y los datos disponibles se hacen más escasos a medida que se pretende construir series más largas. A esto se suman elementos metodológicos, tales como los precios implícitos en la estimación de la formación bruta a precios corrientes que, en el caso del período bajo análisis en el presente artículo (1980-2012), generan dificultades para el análisis económico, en particular, debido a los casos de elevada inflación registrados a finales de los años ochenta e inicios de la década de 1990.

GRÁFICO 1

América Latina: formación bruta de capital fijo como porcentaje del PIB, 1980-2012
(En dólares constantes de 2005)



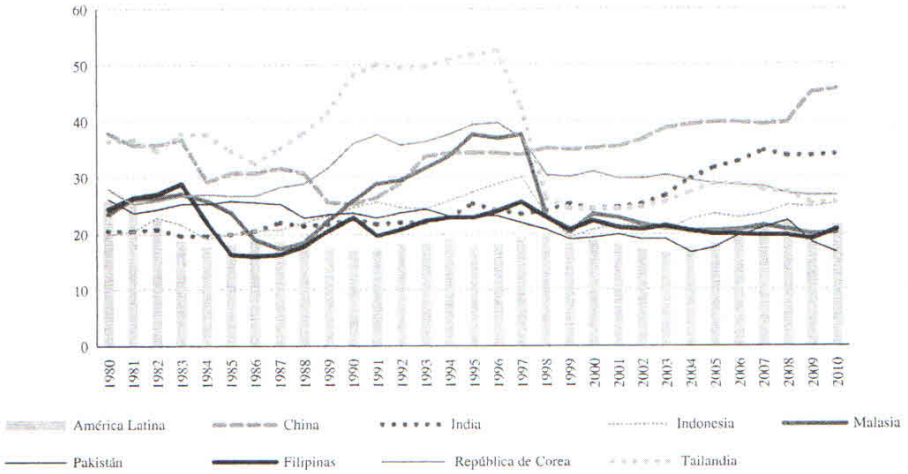
Fuente: elaboración propia sobre la base de Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), "América Latina y el Caribe: Series históricas de estadísticas económicas 1950-2008". Cuadernos Estadísticos, N° 37 (LC/G.2415-P), Santiago de Chile, 2009.

PIB: producto interno bruto.

GRÁFICO 2

América Latina y países seleccionados de Asia: formación bruta de capital fijo como porcentaje del PIB, 1980-2010

(En moneda nacional a precios constantes y dólares constantes de 2005)



Fuente: elaboración propia sobre la base de Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), "América Latina y el Caribe: Series históricas de estadísticas económicas 1950-2008", Cuadernos Estadísticos, Nº 37 (LC/G.2415-P), Santiago de Chile, 2009 y Naciones Unidas, datos de *UNdata*.

PIB: producto interno bruto.

de inversión, en torno del 45% del PIB y 35% del PIB, respectivamente, seguidas por la República de Corea y Tailandia, con niveles cercanos a un 25% del PIB. Salvo en los últimos años, la tasa de inversión de América Latina se sitúa sistemáticamente por debajo de los niveles anotados en estos países.

En los cuadros 1, 2 y 3 se presenta el promedio de las tasas de inversión[3] de 19 países de América Latina para los que se dispone de información estadística respecto del período 1980-2010, desagregada por sector institucional (inversión pública y privada), así como por tipo de inversión (inversión en construcción y en maquinaria y equipo). Los datos se presentan de acuerdo con subperíodos específicos, definidos según los rasgos de la evolución de la actividad económica regional. El primer subperíodo abarca desde 1980 a 1989 y corresponde a los años de la crisis de la deuda externa en América Latina. El segundo subperíodo comprende de 1990 a 1998, años en que se registró un crecimiento económico generalizado y sostenido, salvo en los casos de la Argentina y México, ambos afectados por la crisis de balanza de pagos en este último país entre 1994-1995. El tercer subperíodo corresponde a 1999-2002, durante el cual se observó un bajo crecimiento en muchas de las economías de la región debido a las consecuencias de la crisis asiática, a los *shocks* financieros en algunos países latinoamericanos y a la desaceleración económica en los Estados Unidos de América durante 2000-2001. Finalmente, el cuarto subperíodo incluye los años comprendidos entre 2003 y 2010, que corresponden a los años recientes de crecimiento de las economías latinoamericanas. Si bien este dinamismo se vio interrumpido en 2009 a consecuencia de los efectos de la crisis financiera global, la región registró en promedio en 2010 tasas de crecimiento similares a las observadas entre 2003 y 2008, inclusive.

Del análisis de los resultados de los cuadros 1 y 2 se desprenden tres hechos estilizados. En primer término, en 8 de los 19 países considerados (Argentina, Bolivia (Estado Plurinacional de), Brasil, Cuba, El Salvador, Guatemala, Paraguay y Uruguay) la FBCF como porcentaje del PIB se mantuvo en forma prolongada en niveles inferiores al 20%. En segundo lugar, en comparación con la década de 1980, en el subperíodo 1990-1998 la inversión pública medida como porcentaje del PIB disminuyó en 15 de los 19 países, lo que en algunos casos se extendió hasta el subperíodo 1999-2002. A partir del año 2003 se aprecia una recuperación de este

[3] Referido a la formación bruta de capital fijo como porcentaje del PIB, en moneda nacional a precios constantes.

CUADRO 1

América Latina: formación bruta de capital fijo como porcentaje del PIB, 1980-2010[a]

(En moneda nacional a precios constantes)

País	1980-1989	1990-1998	1999-2002	2003-2010
Argentina	19,3	18,4	16,0	20,3
Bolivia (Estado Plurinacional de)	12,1	16,0	16,6	14,8
Brasil	18,5	18,1	15,9	17,3
Chile	17,6	26,4	23,0	24,7
Colombia	16,6	20,0	13,7	21,5
Costa Rica	19,7	20,9	20,9	21,8
Cuba	25,5	14,8	11,8	11,5
Ecuador	18,4	24,9	22,7	27,0
El Salvador	12,5	17,8	19,2	18,1
Guatemala	9,7	10,4	15,6	17,3
Honduras	16,7	21,8	24,9	24,8
México	18,9	17,9	20,0	21,1
Nicaragua	18,4	18,6	25,3	21,7
Panamá	18,2	20,9	18,5	20,9
Paraguay	21,9	22,9	16,6	17,9
Perú	20,5	20,6	19,0	22,5
República Dominicana	18,8	19,0	23,1	19,1
Uruguay	12,7	14,5	13,0	16,8
Venezuela (República Bolivariana de)	20,9	17,7	24,4	27,3
América Latina[b]	17,7	19,0	19,0	20,4

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe, varios años.

[a] En los cuadros 1 a 7 se emplean promedios simples para calcular la tasa de inversión regional en términos agregados. Considerar a todos los países con igual ponderación dentro del agregado regional permite compararlos entre sí, independientemente del tamaño de su economía y facilita la comparación entre la experiencia de un país *vis à vis* un caso representativo de la región. Si se empleara un promedio ponderado, el caso típico regional pasaría a estar dominado por los tres países de mayor tamaño. De hecho, ambas prácticas se ocupan en los documentos de la CEPAL, dependiendo de si se está dando cuenta del desempeño de la región en su totalidad (caso en que se emplean promedios ponderados) o se están abordando temas de política (caso en que se emplean promedios simples de países).

[b] Corresponde al promedio simple de los países considerados.

PIB: producto interno bruto.

CUADRO 2

América Latina: formación bruta de capital fijo pública y privada como porcentaje del PIB, 1980-2010

(En moneda nacional a precios constantes)

País	Inversión pública				Inversión privada			
	1980-1989	1990-1998	1999-2002	2003-2010	1980-1989	1990-1998	1999-2002	2003-2010
Argentina	1,7	1,5	1,2	2,4	17,6	16,9	14,8	17,9
Bolivia (Estado Plurinacional de)	8,0	7,4	5,3	7,4	4,1	8,6	11,4	7,4
Brasil	2,2	2,7	1,7	1,8	16,4	15,4	14,2	15,5
Chile	2,4	2,2	2,5	2,4	15,2	24,2	20,5	22,4
Colombia	7,6	4,7	3,2	3,7	9,0	15,2	10,5	17,8
Costa Rica	6,1	4,6	2,9	1,9	13,6	16,3	18,0	19,9
Cuba	..	7,1	6,8	9,1	...	4,7	5,0	2,4
Ecuador	5,7	4,2	5,1	7,3	12,6	20,7	17,6	19,7
El Salvador	2,0	3,4	3,0	2,3	10,4	14,4	16,3	15,9
Guatemala	3,5	3,0	3,4	2,6	6,1	7,4	12,2	14,7
Honduras	7,7	7,7	5,1	3,9	9,0	14,1	19,8	20,8
México	7,1	3,7	3,3	4,8	11,8	14,2	16,7	16,4
Nicaragua	10,8	7,2	6,1	4,0	7,6	11,4	19,2	17,7
Panamá	5,6	3,7	5,0	5,8	12,6	17,3	13,5	15,1
Paraguay	5,2	3,8	2,7	3,0	16,7	19,2	13,9	13,1
Perú	5,4	4,3	3,7	3,9	15,1	16,3	15,3	18,6
República Dominicana	4,1	3,3	2,3	1,5	14,7	15,6	20,7	17,7
Uruguay	4,6	3,6	3,3	4,0	8,1	10,9	9,8	12,7
Venezuela (República Bolivariana de)	11,4	9,6	9,0	15,7	9,5	8,1	15,4	12,0
América Latina[a]	5,6	4,6	4,0	4,6	11,7	14,3	15,0	15,7

Fuente: elaboración propia sobre la base de cifras oficiales de los países y S. Manuelito y L.F. Jiménez, "La inversión y el ahorro en América Latina: Nuevos rasgos estilizados, requerimientos para el crecimiento y elementos para una estrategia para fortalecer su financiamiento", *serie Macroeconomía del Desarrollo*, N° 129 (LC/L.3603), Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 2013.

[a] Corresponde al promedio simple de los países considerados.

PIB: producto interno bruto.

indicador en 8 de los 19 países, pero en 13 de ellos la tasa de inversión persiste por debajo de los registros de los años ochenta[4]. Un tercer aspecto destacado es que, en contraste con el desempeño de la inversión pública, durante los años noventa la inversión privada aumentó en 14 de los 19 países. El desempeño de la inversión privada es heterogéneo desde el año 2003; en 8 países desciende en relación con los registros de 1999-2002, mientras que en 7 de ellos alcanza los mayores niveles del período examinado.

[4] La inversión pública se refiere a aquella realizada por el gobierno central, es decir, excluye aquella efectuada por empresas públicas, las que quedan incluidas en la inversión privada.

Por su parte, del análisis del cuadro 3 se desprende que, si bien la tasa de inversión en construcción en el período 1980-2010 muestra un comportamiento heterogéneo en los países, en varios casos tiende a presentar similitudes con la evolución de la inversión pública. Sin embargo, en promedio, el coeficiente de inversión en construcción se mantuvo relativamente estable alrededor del 10% del PIB entre 1980 y 2010. A su vez, la inversión en maquinaria y equipo registra un desempeño relativamente similar al de la inversión privada; en los subperíodos 1990-1998 (15 de 19 países) y 2003-2010 (14 de 19 países) ella presenta un aumento con respecto al subperíodo anterior. Asimismo, en el subperíodo 2003-2010 se observa que el promedio regional tiene un nivel bastante superior al registrado en los años ochenta (9,6% del PIB en comparación con 7,3% del PIB, respectivamente).

CUADRO 3

América Latina: formación bruta de capital fijo en construcción y maquinaria y equipo como porcentaje del PIB, 1980-2010

(En moneda nacional a precios constantes)

País	Inversión en construcción				Inversión en maquinaria y equipo			
	1980-1989	1990-1998	1999-2002	2003-2010	1980-1989	1990-1998	1999-2002	2003-2010
Argentina	12,5	11,1	10,0	12,2	6,7	7,4	6,0	8,1
Bolivia (Estado Plurinacional de)	6,2	8,1	8,6	8,0	5,9	7,9	8,1	6,8
Brasil	12,6	12,7	10,6	10,2	5,9	5,5	5,3	7,1
Chile	9,9	13,2	14,0	13,4	7,7	13,2	9,1	11,3
Colombia	8,7	11,5	8,2	12,3	7,9	8,4	5,4	8,3
Costa Rica	9,3	8,7	8,8	10,1	10,4	12,2	12,1	11,8
Cuba	...	10,9	9,6	8,4	...	3,9	2,3	3,1
Ecuador	9,8	12,3	13,4	15,5	8,6	12,7	9,2	11,6
El Salvador	6,3	8,5	8,5	7,3	6,2	9,3	10,7	10,9
Guatemala	4,7	4,5	6,5	7,3	5,0	5,9	9,1	10,0
Honduras	10,6	11,5	10,1	7,4	6,1	10,4	14,8	17,3
México	11,5	9,5	9,1	13,1	7,4	8,4	10,8	7,9
Nicaragua	5,8	8,3	11,3	8,9	12,6	10,3	14,0	12,8
Panamá	12,0	10,3	8,9	10,8	6,1	10,6	9,6	10,1
Paraguay	13,5	11,3	9,5	9,1	8,4	11,6	7,2	8,8
Perú	12,7	12,0	11,0	12,2	7,8	8,5	7,9	10,4
República Dominicana	14,2	14,0	17,1	14,9	4,6	4,9	6,0	4,3
Uruguay	8,4	7,8	7,5	8,9	4,3	6,7	5,5	7,5
Venezuela (República Bolivariana de)	11,5	10,8	13,0	12,3	9,5	6,7	10,3	13,8
América Latina[a]	10,0	10,4	10,3	10,6	7,3	8,7	8,6	9,6

Fuente: elaboración propia sobre la base de cifras oficiales de los países y S. Manuelito y L.F. Jiménez, "La inversión y el ahorro en América Latina: Nuevos rasgos estilizados, requerimientos para el crecimiento y elementos para una estrategia para fortalecer su financiamiento", *serie Macroeconomía del Desarrollo*, N° 129 (LC/L.3603), Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 2013.

[a] Corresponde al promedio simple de los países considerados.

PIB: producto interno bruto.

2. Factores que incidieron en el aumento de la inversión durante los subperíodos 1990-1998 y 2003-2010

Si bien el objetivo de este artículo no es construir un modelo que establezca econométricamente la contribución o el impacto de diversos factores en la evolución observada de la tasa de inversión en el período bajo análisis, de los diversos análisis que continuamente realiza la CEPAL se desprende un conjunto de elementos que contribuyen a una explicación del fenómeno[5]. Así, la mayor disponibilidad de financiamiento en divisas y la consiguiente menor incidencia de las restricciones externas al crecimiento fueron uno de los factores que contribuyeron a la moderada expansión de la tasa de inversión en los subperíodos 1990-1998 y 2003-2010. Ello también influyó en el alza de la tasa de inversión en maquinaria y equipo.

En el período 1990-1998, se registró una creciente apertura externa de la mayoría de las economías de América Latina (algunas habían iniciado esta estrategia con anterioridad, en el segundo lustro de los años ochenta). Esto se tradujo en la apertura de ciertos sectores a la inversión extranjera directa (IED) y en los procesos de privatización de los servicios de utilidad pública y la banca, lo que generó un aumento de los flujos de IED hacia la región. La apertura se extendió también al ámbito del comercio exterior y se incrementaron los procesos de integración comercial. Ejemplos de ello son el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), el Mercado Común del Sur (MERCOSUR) y la instalación de industrias maquiladoras en los países de Centroamérica. Estos procesos indujeron un incremento de la inversión así como de las exportaciones de bienes, principalmente a través de una expansión en los volúmenes de bienes exportados[6].

Junto con el aumento de las exportaciones, en el subperíodo 1990-1998 se registró una disminución en los precios internacionales de las manufacturas y un alza de los precios internacionales de algunas materias primas antes de que detonara la crisis asiática en 1997[7], lo que se tradujo en un acrecentamiento del poder de compra de las exportaciones regionales[8]. Estos incrementos se observaron en México y los países de Centroamérica, el primero beneficiado por la puesta en marcha del TLCAN, y los segundos por las inversiones relacionadas con las industrias maquiladoras[9]. A pesar del mayor ingreso de divisas, se mantuvieron las características que se observaban hasta entonces del financiamiento de la inversión regional. Como se describe más adelante, en el subperíodo 1990-1998 se acentuó la dependencia del financiamiento de la inversión basado en el ahorro externo, en detrimento de su financiamiento sobre la base del ahorro nacional, lo que fue apoyado por el mayor acceso de las economías de la región al financiamiento externo (véase el cuadro 7).

A lo anterior se suma un segundo factor que facilitó el aumento en la inversión, y específicamente de la inversión en maquinaria y equipo. La afluencia de divisas a las economías de la región, como producto de las mayores exportaciones y del incipiente desarrollo del mercado financiero en varios países, contribuyó a apreciaciones cambiarias que abarataron los costos en moneda nacional de los bienes importados. Esto es relevante dada la elevada participación de bienes de capital importados en la inversión en maquinaria y equipo de los países de la región. En cuatro países (Argentina, Brasil, Ecuador y México), la apreciación real fue todavía más acentuada por los programas antiinflacionarios que emplearon el tipo de cambio como "ancla" nominal.

Lo anterior se combinó con tendencias a la disminución de los precios internacionales de los bienes de capital[10], que se manifestaron desde los años ochenta y con mayor intensidad en los años noventa. Los precios

[5] Esta discusión se apoya en los análisis y evidencias presentadas en las ediciones del *Estudio Económico de América Latina y el Caribe* publicado por la CEPAL en forma anual.

[6] Como la actividad de la maquila implicó también un aumento importante de las importaciones de bienes, el incremento de las exportaciones de bienes repercutió de forma limitada en la mejoría de los saldos de la balanza comercial de los países latinoamericanos.

[7] En particular, los precios internacionales de la carne, el café, la soja y el trigo. El comportamiento de los metales y minerales fue más volátil, aunque de 1993 a 1995 los precios internacionales del aluminio, cobre y níquel acumularon incrementos superiores al 50%. Posteriormente, con el inicio de la crisis asiática, los precios de las materias primas registraron disminuciones generalizadas y su bajo nivel se mantuvo hasta 2003.

[8] El poder de compra de las exportaciones se puede definir como el valor de las exportaciones de bienes medido en términos de su capacidad de compra de importaciones de bienes. En otras palabras, corresponde al volumen de exportaciones multiplicado por la relación de los términos de intercambio. La siguiente expresión lo sintetiza:

$$PCE = Qx * \left(\frac{Px}{Pm}\right)$$

donde:
Qx = es el índice de volumen de las exportaciones de bienes.
Px = es el índice de precios de las exportaciones de bienes.
Pm = es el índice de precios de las importaciones de bienes.

[9] No obstante, en ambos casos debe tenerse presente que el componente importado de las exportaciones de bienes era bastante elevado, con lo que el aumento en el ingreso nacional proveniente de las mayores exportaciones de bienes fue muy acotado.

[10] Corresponde al índice de bienes de capital excepto los automóviles.

internacionales de los bienes de capital disminuyeron un 23% de 1980 a 1990 y anotaron una caída adicional de un 42% de 1990 a 2000, tomando como referencia el índice de valor unitario de las importaciones de bienes de capital de los Estados Unidos de América, elaborado por el *Bureau of Economic Analysis* (véase el gráfico 3)[11].

El ciclo de expansión de la inversión fue interrumpido en 1997-1998 por el inicio de la crisis asiática. Entre 1990 y 1998, en varios países el aumento de la demanda interna había redundado en desequilibrios en cuenta corriente de la balanza de pagos, que no fueron sostenibles cuando sobrevino la restricción de financiamiento externo. Como consecuencia de ello, en varios países se aplicaron ajustes en la demanda interna, que explican la disminución observada en las tasas de inversión desde 1999 hasta 2002, que fue más intensa en la tasa de inversión en maquinaria y equipo.

Durante los años 2003 a 2010, el segundo subperíodo en el que se verificaron aumentos en los coeficientes de inversión, se registró un importante cambio en relación con las tendencias del subperíodo 1998-2002. A partir de la segunda mitad de 2003, en varios países hubo un incremento significativo del ingreso nacional bruto disponible, que incidió en el engrosamiento del ahorro nacional, tanto público como privado, que se explica sobre todo por mejorías acentuadas de los términos de intercambio a consecuencia de la súbita elevación de los precios internacionales de las materias primas (véase el cuadro 4).

El análisis de la evolución del ahorro nacional privado y del ahorro nacional público presenta ciertos problemas de comparación entre los países, dado que en algunos se calcula el ahorro neto (esto es, neto del consumo de capital fijo), en tanto que en otros se estima el ahorro bruto. La comparación de ambas definiciones no es exacta, pero en el transcurso del tiempo su desempeño arroja luces en cuanto a los aspectos macroeconómicos del financiamiento de la inversión (véanse los cuadros 5 y 6).

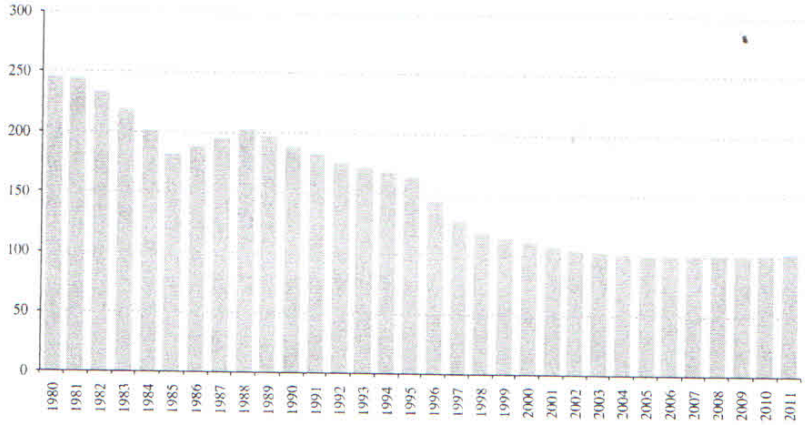
Si bien la disponibilidad de datos no es similar en el tiempo, en ambos subperíodos en que aumentó el coeficiente de ahorro público, lo hizo tanto en relación con el período previo como respecto de lo observado en el período 1980-1989. El incremento del ahorro público fue más elevado durante el subperíodo 2003-2010, en especial en el caso de los países en que los recursos provenientes de la explotación y exportación de recursos naturales tienen una alta incidencia en sus ingresos fiscales: Argentina, Bolivia (Estado Plurinacional de), Chile, Ecuador, Perú y Venezuela (República Bolivariana de), con la excepción de México[12].

[11] Este índice se considera aquí solo como una referencia de los precios internacionales de los bienes de capital relevantes para la región, por cuanto la estructura de las importaciones de esta categoría de bienes de los Estados Unidos de América no necesariamente coincide con las de los países latinoamericanos.

[12] Véase CEPAL (2011, cuadro I.2) donde se ilustra, para varios países, la creciente incidencia en los ingresos fiscales de los ingresos vinculados a bienes primarios.

GRÁFICO 3

Índice de precios de importación de bienes de capital, excepto automóviles, 1980-2011
(Índice 2005=100)



Fuente: elaboración propia sobre la base de datos del *Bureau of Economic Analysis* del Departamento de Comercio de los Estados Unidos de América.

CUADRO 4

América Latina: ahorro nacional como porcentaje del PIB, 1980-2010
(En moneda nacional a precios corrientes)

País	1980-1989	1990-1998	1999-2002	2003-2010
Argentina	17,9	15,8	15,4	24,1
Bolivia (Estado Plurinacional de)	16,4	9,8	10,7	22,2
Brasil	20,1	17,2	13,6	17,7
Chile	11,8	22,3	20,7	22,9
Colombia	18,5	20,6	15,2	19,6
Costa Rica	16,1	14,5	13,3	16,8
Cuba	...	...	...	10,9
Ecuador	...	17,3	22,2	22,1
El Salvador	...	14,9	14,3	11,6
Guatemala	9,5	11,0	12,5	14,1
Honduras	4,5	18,3	17,2	20,0
México	21,7	19,1	19,4	24,0
Nicaragua	3,6	2,0	10,3	13,1
Panamá	24,7	24,7	18,4	20,0
Paraguay	19,8	21,0	17,5	17,3
Perú	21,3	15,5	17,3	21,4
República Dominicana	15,7	16,5	18,9	15,0
Uruguay	11,7	13,8	11,9	16,5
Venezuela (República Bolivariana de)	22,7	23,1	30,6	34,3
América Latina[a]	16,0	16,5	16,6	19,2

Fuente: elaboración propia sobre la base de cifras oficiales de los países y S. Manuelito y L.F. Jiménez, "La inversión y el ahorro en América Latina: Nuevos rasgos estilizados, requerimientos para el crecimiento y elementos para una estrategia para fortalecer su financiamiento", *serie Macroeconomía del Desarrollo*, N° 129 (LC/L.3603), Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 2013.

[a] Corresponde al promedio simple de los países considerados.
PIB: producto interno bruto.

CUADRO 5

América Latina: ahorro público como porcentaje del PIB, 1980-2010
(En moneda nacional a precios corrientes)

País	1980-1989	1990-1998	1999-2002	2003-2010
I. Países que reportan ahorro público bruto				
Argentina	...	-0,2	-1,5	2,4
Bolivia (Estado Plurinacional de)	-3,8	2,6	-1,7	4,7
Brasil	...	1,7	1,3	0,5
Colombia	2,5	3,6	-1,6	1,0
Cuba	...	...	...	2,2
El Salvador	...	1,3	0,2	0,0
Guatemala	...	1,8	2,3	2,4
Nicaragua	...	2,3	0,3	1,1
República Dominicana	...	3,7	3,4	2,1
Uruguay	-0,2	3,3	-2,3	-0,5
Promedio[a]	-0,5	2,2	0,0	1,6
II. Países que reportan ahorro público neto				
Chile	...	4,4	0,8	5,5
Costa Rica	3,2	2,4	2,6	3,7
Ecuador	...	4,9	3,5	7,9
Honduras	...	1,0	2,6	0,0
México	...	4,1	1,6	2,0
Panamá	-2,8	3,0	0,7	1,2
Paraguay	1,2	2,6	1,4	5,2
Perú	-1,7	0,6	-0,3	2,5
Venezuela (República Bolivariana de)	...	9,2	1,4	4,9
Promedio[a]	0,0	3,6	1,6	3,7

Fuente: elaboración propia sobre la base de cifras oficiales de los países y S. Manuelito y L.F. Jiménez, "La inversión y el ahorro en América Latina: Nuevos rasgos estilizados, requerimientos para el crecimiento y elementos para una estrategia para fortalecer su financiamiento", *serie Macroeconomía del Desarrollo*, N° 129 (LC/L.3603), Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 2013.

[a] Corresponde al promedio simple de los países considerados.
PIB: producto interno bruto.

CUADRO 6

América Latina: ahorro privado como porcentaje del PIB, 1980-2010[a]
(En moneda nacional a precios corrientes)

País	1980-1989	1990-1998	1999-2002	2003-2010
I. Países que reportan ahorro privado bruto				
Argentina	...	16,8	16,9	21,6
Bolivia (Estado Plurinacional de)	20,2	7,2	12,5	17,9
Brasil	...	11,6	12,3	17,2
Colombia	16,1	17,0	16,9	18,8
Cuba	...	...	...	...
El Salvador	...	13,6	14,1	11,7
Guatemala	...	9,2	10,2	11,8
Nicaragua	...	0,8	10,0	12,0
República Dominicana	...	12,7	15,6	12,9
Uruguay	11,9	10,5	14,1	15,6
Promedio[a]	16,1	11,1	13,6	15,5
II. Países que reportan ahorro privado neto				
Chile	...	7,3	6,7	5,8
Costa Rica	9,6	6,8	4,9	7,9
Ecuador	-3,1	11,6	16,8	14,0
Honduras	...	17,3	14,7	15,5
México	..	5,2	8,1	12,9
Panamá	20,6	14,7	9,6	11,7
Paraguay	8,2	13,9	11,9	12,6
Perú	17,2	8,4	10,4	12,1
Venezuela (República Bolivariana de)	..	7,2	23,1	23,8
Promedio[a]	10,5	10,3	11,9	12,6

Fuente: elaboración propia sobre la base de cifras oficiales de los países y S. Manuelito y L.F. Jiménez, "La inversión y el ahorro en América Latina: Nuevos rasgos estilizados, requerimientos para el crecimiento y elementos para una estrategia para fortalecer su financiamiento", *serie Macroeconomía del Desarrollo*, N° 129 (LC/L.3603), Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 2013.

[a] Corresponde al promedio simple de los países considerados.
PIB: producto interno bruto.

Diversas razones explican este comportamiento del ahorro público. Un factor común a varios países es, tal como se mencionó anteriormente, el aumento del ingreso nacional derivado de la mejoría sostenida en los términos de intercambio en el subperíodo 2003-2010. Además, durante estos años se adoptaron progresivamente políticas fiscales orientadas a reforzar la sostenibilidad de las finanzas públicas durante el ciclo completo de precios de las materias primas, en coincidencia con un incremento significativo de los precios de estos bienes[13]. En el caso de la Argentina y el Ecuador, el aumento del ahorro público se relacionó también con la necesidad de enfrentar las consecuencias del acceso restringido al financiamiento externo.

El ahorro privado medido como porcentaje del PIB también registra alzas importantes, mayores durante el subperíodo 2003-2010, que corresponde al segundo subperíodo en que la tasa de inversión mantuvo una tendencia al alza. Esta evolución se relaciona con el incremento en el ingreso nacional bruto disponible en los países de la región y se observa en dos tercios de ellos (véanse los cuadros 5 y 6). En ciertos casos, dicho aumento del ahorro privado incluye ahorros de empresas públicas que no fueron transferidos al gobierno central. Nótese que, a pesar de que la gran mayoría de los países muestran una tendencia creciente en el ahorro privado, en El Salvador, Chile, el Paraguay y la República Dominicana se registra una disminución de este indicador (véase el cuadro 6).

La evolución del ahorro privado y del ahorro público contribuye a explicar el aumento del ahorro nacional que se aprecia en el subperíodo 1990-1997 y, en especial, de 2003 a 2008, años en que se registraron alzas sostenidas del coeficiente de inversión. Además, en varios países el incremento del ahorro nacional fue superior al de la inversión, lo que redundó en una aguda caída de la participación del ahorro externo en el financiamiento de la inversión en más de la mitad de los

[13] Véase CEPAL (2011, recuadro I.1) en que se describe la progresiva adopción de reglas fiscales en la región a partir de 2000. Además, en el recuadro III.1 se presentan las principales características de los fondos orientados a moderar el impacto de las fluctuaciones en los ingresos públicos vinculados a bienes primarios.

países considerados (véase el cuadro 7). Asimismo, se observa que al comparar el subperíodo 2003-2008 con relación al subperíodo anterior (1999-2002), el aumento del ahorro público medido como porcentaje del PIB fue mayor que el del ahorro privado, también como porcentaje del PIB[14] en 8 de los 19 países analizados. Sin embargo, estas mayores alzas del ahorro público no se reflejaron en incrementos similares de la inversión pública.

De lo anterior se puede concluir que, además de factores exógenos a los países de la región (mayores precios de las exportaciones de materias primas, engrosamiento de las remesas de emigrantes, disminución de las tasas de interés de la deuda externa) que aportaron al alza del ingreso nacional bruto disponible en el subperíodo 2003-2010, también influyeron en el menor recurso al ahorro externo las políticas en materia de sostenibilidad de las finanzas públicas y de manejo de las reservas internacionales. En efecto, la contrapartida de un menor uso del ahorro externo estuvo en la reducción del endeudamiento externo como proporción del PIB, en la significativa acumulación de reservas internacionales netas, y en los ahorros públicos acumulados en fondos soberanos en varios de los países de la región[15]. Desde esta perspectiva, el rasgo de mayor contraste entre la coyuntura económica de los subperíodos 1990-1998 y 2003-2010 fue la mayor participación del ahorro nacional en el financiamiento de la inversión regional durante el segundo subperíodo, lo que representó un cambio hacia una mayor sostenibilidad del crecimiento y una menor vulnerabilidad frente a las vicisitudes de los mercados financieros externos. Cuando sobrevino la crisis financiera global de 2008-2009, el menor recurso al ahorro externo producto del mayor ahorro nacional en los años previos posibilitó en varios países la acción de políticas contracíclicas y que la región en general enfrentara esta contingencia en una mejor condición, con menos pérdidas de crecimiento que en experiencias previas.

[14] En aquellos casos en que se observaron disminuciones del ahorro público y privado, la reducción del ahorro público fue menor que la del ahorro privado.

[15] Recuérdese, además, que durante este período algunos países (por ejemplo, el Brasil y la Argentina) pagaron sus obligaciones con el Fondo Monetario Internacional (FMI) en forma anticipada. También en Chile se adoptó una política de prepago de sus créditos a instituciones multilaterales de 2004 a 2006 y, al igual que en otros países, se hizo una recompra de una parte de sus bonos externos.

CUADRO 7

América Latina: ahorro externo como porcentaje del PIB, 1980-2010

(En moneda nacional a precios corrientes)

País	1980-1989	1990-1998	1999-2002	2003-2010
Argentina	2,1	2,7	0,1	-2,7
Bolivia (Estado Plurinacional de)	-1,6	6,9	4,7	-7,3
Brasil	2,1	1,8	3,6	0,3
Chile	7,1	3,2	0,9	-1,6
Colombia	1,3	1,1	0,0	1,9
Costa Rica	9,5	5,5	5,9	6,1
Cuba	...	...	...	1,0
Ecuador	...	4,4	-0,8	2,1
El Salvador	...	2,2	2,3	3,9
Guatemala	3,8	3,4	6,4	4,1
Honduras	6,8	5,6	5,7	6,7
México	0,5	3,8	2,8	0,7
Nicaragua	17,0	23,2	20,6	16,0
Panamá	-6,7	-0,1	2,5	1,2
Paraguay	-5,0	0,8	1,7	-2,5
Perú	3,6	5,9	2,3	0,1
República Dominicana	5,6	1,8	3,1	3,0
Uruguay	2,1	1,3	1,7	2,5
Venezuela (República Bolivariana de)	-2,0	-3,3	-5,8	-9,9
América Latina[a]	2,9	3,9	3,2	1,3

Fuente: elaboración propia sobre la base de cifras oficiales de los países y S. Manuelito y L.F. Jiménez, "La inversión y el ahorro en América Latina: Nuevos rasgos estilizados, requerimientos para el crecimiento y elementos para una estrategia para fortalecer su financiamiento", *serie Macroeconomía del Desarrollo*, N° 129 (LC/L.3603), Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 2013.

[a] Corresponde al promedio simple de los países considerados.

PIB: producto interno bruto.

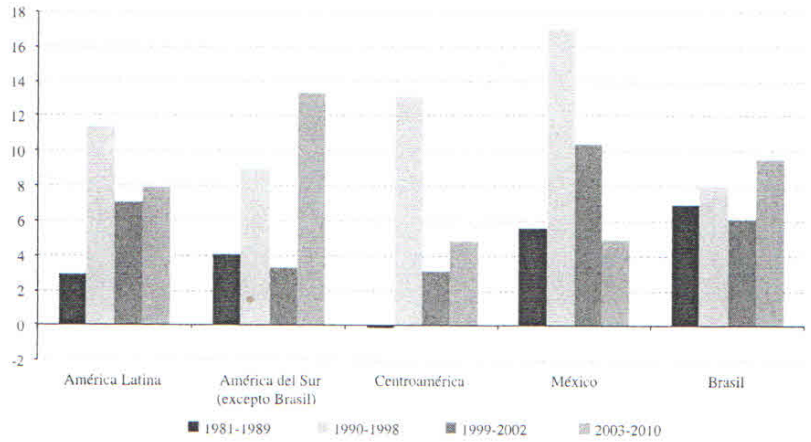
En un escenario de variaciones acotadas en los precios internacionales de las manufacturas, el aumento del ahorro nacional se expresó en una nueva alza del poder de compra de las exportaciones (véase el gráfico 4). Este fenómeno fue más pronunciado en las economías de América del Sur, dada su mayor especialización en la producción y exportación de materias primas.

A lo anterior se sumó durante el subperíodo 2003-2010 la reanudación de la tendencia a las apreciaciones de las monedas nacionales en cinco países (Brasil, Chile, Colombia, México y Perú) abaratando, entre otras cosas, la importación de bienes de capital. No obstante, la evolución de los precios internacionales de los bienes de capital no desempeñó en esos años un papel tan preponderante como en el subperíodo 1990-1998. Aunque estos precios mantuvieron su tendencia a la disminución, desde 2002 las variaciones fueron bastante inferiores; de 2002 a 2011 la tasa de variación de este índice fue de un -6,4%. Sin embargo, es destacable que en 2005 los precios de los bienes de capital se situaban en un nivel equivalente al 40% de aquellos registrados en 1980. Así, una coyuntura en que se verifican mejoras en los términos de intercambio, disminución de los precios de los bienes de capital y apreciaciones cambiarias, contribuyó a un aumento del ahorro nacional medido en dólares. Esto, junto con el dinamismo del crecimiento de esos años, generó condiciones para el mayor incremento de la inversión en maquinaria y equipo.

GRÁFICO 4

América Latina: tasa de variación promedio anual del poder de compra de las exportaciones de bienes, 1981-2010

(En porcentajes)



Fuente: elaboración propia sobre la base de Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), base de datos CEPALSTAT.

Nota: el promedio para América Latina corresponde al promedio ponderado regional. Cada país recibe una ponderación igual a su participación relativa en las exportaciones regionales. El promedio para cada una de las subregiones corresponde a un promedio simple.

III

Una aproximación empírica a la relación entre crecimiento e inversión en América Latina

En esta sección, empleando los datos descritos y analizados en el punto anterior, se examina empíricamente la relación entre la tasa de inversión y el crecimiento en los países de América Latina desde 1980 hasta 2010.

Desde una perspectiva de largo plazo, en la teoría económica se plantea que en el logro de un determinado nivel de actividad desempeñan un papel fundamental la acumulación de factores, el progreso técnico y, en